

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

SVETLANOS PANINOS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2023-10-30 Nr. 3R-2184-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė **SVETLANA PANINA**

Gimimo data ir vieta 1985 m. kovo 8 d.

Išsilavinimas 2008 m. Mykolo Romerio universitetas.
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2010 m. Mykolo Romerio universitetas.
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

Darbo patirtis

2008 07	-	2010 12	Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas, specialistė, posėdžių sekretorė
2010 12	-	2013 08	Vilniaus miesto apylinkės teismas (iki 2012-12-31 Vilniaus m. 3 apylinkės teismas), teisėjo padėjėja
2012 06	-	2012 06	UAB "Baltijos filmų paslaugos", statistė
2013 08	-	2014 08	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėja
2014 08	-	2015 12	Lietuvos apeliacinis teismas, konsultantė, nuo 2014-10-21 – teisėjo padėjėja
2016 01	-	2017 10	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, teisėjo padėjėja
2017 10	-	2022 09	Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai (iki 2017-12-31 Kauno apylinkės teismas), teisėja
2022 09	-	iki šiol	Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmai (iki 2017-12-31 Kaišiadorių rajono apylinkės teismas), teisėja

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Svetlana Panina, Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmai

2023-10-27 Nr.

	2020-2022 metai	2020-2022 metai	2020-2022 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 metai	2021 metai	2021 metai	2020 metai	2020 metai	2020 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai												
1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese												
1.1. Civilinės bylos	2112			722			700			690		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	809			284			262			263		
Iš jų – ginčo teisena procentas	38.30			39.34			37.43			38.12		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	658			226			211			221		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	31.16			31.30			30.14			32.03		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	645			212			227			206		
Iš jų – kitos bylos procentas	30.54			29.36			32.43			29.86		
1.2. Prašymai vykdymo procese	46			22			10			14		
1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį	48			13			18			17		
2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese												
2.1. Baudžiamosios bylos	0			0			0			0		

2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	0			0			0			0		
Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles pro-centas	0.00			0.00			0.00			0.00		
2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	0			0			0			0		
Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo pro-centas	0.00			0.00			0.00			0.00		
2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	0			0			0			0		
Iš jų – kitos bylos procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
2.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		
2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai	0			0			0			0		
3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese												
3.1. Administracinių nusižengimų bylos	0			0			0			0		
3.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		
4. Teisminė mediacija												
4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų	5			5			0			0		
4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	1			1			0			0		
4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti	8			2			1			5		

	teisminės mediacijos būdu												
II. Procesinių sprendimų kokybė													
1. Civilinėse bylose													
	1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	98.2 0	98.8 6	98.8 8	97.6 6	98.6 2	98.7 9	98.3 2	98.7 4	98.8 2	98.6 4	99.2 0	99.0 2
	1.2. Apskūsta sprendimų	80			28			23			29		
	1.3. Apskūstų sprendimų procentas	8.99			9.36			7.74			9.86		
	1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas	80.0 0	82.6 5	84.0 4	75.0 0	77.9 3	81.9 1	78.2 6	83.3 3	84.7 0	86.2 1	86.6 2	85.3 6
	1.5. Pakeista sprendimų	9			2			2			5		
	1.6. Panaikinta sprendimų	16			7			5			4		
2. Baudžiamosiose bylose													
	2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas		98.1 8	97.6 0		97.9 5	97.5 6		98.2 7	97.6 6		98.3 2	97.5 6
	2.2. Apskūsta nuosprendžių	0			0			0			0		
	2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
	2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas		93.3 2	91.6 8		92.5 1	91.9 4		93.4 2	92.0 4		94.0 1	91.0 3
	2.5. Pakeista nuosprendžių	0			0			0			0		
	2.6. Panaikinta nuosprendžių	0			0			0			0		
3. Administracinių nusižengimų bylose													
	3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas		98.9 7	99.2 7		98.0 6	98.5 8		98.9 7	99.1 6		99.2 2	99.5 2
	3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
	3.3. Apskūstų nutarimų (nutarčių,		92.9 7	93.5 5		91.4 1	93.6 0		93.4 8	93.4 0		93.2 6	93.6 8

	sprendimų stabilumas												
	3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
	3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***													
1. Civilinių bylų													
	1.1. Ginčo teisena	103	105	99	96	110	101	102	107	104	112	96	93
	1.2. Ypatingoji teisena	67	78	64	69	83	64	59	75	63	72	78	65
	1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	26			6			8			12		
	1.4. Sustabdyta bylų	44			20			9			15		
2. Baudžiamųjų bylų													
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	0	148	146	0	144	148	0	159	156	0	141	135
	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
	3. Administracinių nusižengimų bylų	0	35	35	0	52	49	0	35	37	0	31	30
IV. Teisėjo darbo krūvis													
	1. Darbo krūvis	47.4 7	36.8 8	34.0 8	48.8 4	35.7 2	33.7 5	45.4 1	39.0 2	34.2 5	48.1 6	35.9 1	34.2 4
	2. Pagal civilinių bylų specializaciją*** *	47.4 7			48.8 4	40.9 4		45.4 1	42.6 3		48.1 6	39.3 7	
	3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją*** *	0.00			0.00	28.1 9		0.00	33.2 8		0.00	30.4 8	

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir

kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (S. Panina)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-10-27 Nr. 3R-2176-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-10-27 15:14:26 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-10-27 15:14:37 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-10-27 15:19:06)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-10-27 15:19:06
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

Asmenų, siekiančių tapti apygardos teismo teisėjais, atrankos vertinimo lentelė

Eil. Nr.	Pavardė, vardas	Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijai (1 priedas)								Galutinis balas	Vieta sąrašė
		9.1. Teisinio darbo stažas (kiekvieni metai viršijantys 5 m. stažą vertinami 0,5 balo, bet ne daugiau kaip 5 balai)	9.2. Teisinio arba mokslinio darbo pobūdis ir kokybė (skiriama iki 35 balų) <u>teisėjo profesinės veiklos (teisinio darbo) kokybė įvertinama Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadoje nurodytus teisėjo profesinės veiklos (teisinio darbo kokybės) balus padauginant iš koeficiento 0,35</u>	9.3. Pretendento profesinės kompetencijos ir žinios (skiriama iki 20 balų)	9.4. Pretendento asmeninės kompetencijos ir bendrieji gebėjimai (skiriama iki 30 balų) 9.4.1. Mąstymo ir sprendimų priėmimo gebėjimai 9.4.2. Asmeninio efektyvumo gebėjimai 9.4.3. Socialiniai gebėjimai	9.4.7 Motyvacija (skiriama iki 10 balų)					
							Stażas (m.)	Balai	9.4.1		9.4.2
1	Svetlana Panina	12	3,5	28	16,83	9,00	8,67	9,00	9,17	84,17	1

Protokolo išrašas: „Pretendentų į teisėjus atrankos komisija, 2023 m. lapkričio 6 d. posėdyje 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų įvertinusi pretendentės Svetlanos Paninos tinkamumą eiti apygardos teismo teisėjo pareigas, skyrė jai 84,17 balus pagal 2022 m. sausio 28 d. Teisėjų tarybos nutarimu patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1-9.4.7 p., ir nutarė įrašyti ją į Bendrąjį apygardos teismo eiliškumo sąrašą.”



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius. Tel. (8 5) 251 4180, faks. (8 5) 268 5187

Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai
El. p. dokumentai@prezidentas.lt

2024-02-06 Nr. 33P-

DĖL KANDIDATŲ SĄRAŠŲ PATEIKIMO

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 55⁸ straipsnio 4 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto 2022 m. gruodžio 30 d. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Nr. 1K-1214, 40 punktu, siunčiame Jums kandidatūrų į Alytaus apylinkės teismo Alytaus, Prienų, Varėnos rūmų, Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų, Marijampolės apylinkės teismo Šakių, Vilkaviškio rūmų, Panevėžio apylinkės teismo Biržų, Kupiškio, Panevėžio, Rokiškio rūmų, Šiaulių apylinkės teismo Joniškio, Kelmės, Radviliškio, Šiaulių rūmų, Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmų, Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmų, Utenos apylinkės teismo Anykščių, Ignalinos, Molėtų, Utenos, Visagino rūmų, Vilniaus regiono apylinkės teismo Šalčininkų, Ukmergės rūmų, Vilniaus miesto apylinkės teismo, Regionų administracinio teismo Vilniaus, Panevėžio rūmų, Vilniaus apygardos teismo, Kauno apygardos teismo, Klaipėdos apygardos teismo, Šiaulių apygardos teismo, Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas sąrašus.

Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Teismų įstatymo 55⁸ straipsnio 3 dalimi į kandidatų į konkretaus teismo teisėjus sąrašą įrašomi tik tie Atrankos komisijos įvertinti pretendentai, kurie iki Respublikos Prezidento kanceliarijos informacijos paskelbimo Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje dienos buvo įrašyti į šio Įstatymo 55⁶ straipsnio 6 dalyje nurodytus sąrašus.

PRIDEDAMA:

1. Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų kandidatūrų sąrašas, 4 lapai;
2. Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų kandidatūrų sąrašas, 4 lapai;
3. Alytaus apylinkės teismo Varėnos rūmų kandidatūrų sąrašas, 2 lapai;
4. Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų kandidatūrų sąrašas, 4 lapai;
5. Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų kandidatūrų sąrašas, 3 lapai;
6. Marijampolės apylinkės teismo Vilkaviškio rūmų kandidatūrų sąrašas, 3 lapai;
7. Panevėžio apylinkės teismo Kupiškio rūmų kandidatūrų sąrašas, 3 lapai;
8. Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų kandidatūrų sąrašas, 3 lapai;
9. Panevėžio apylinkės teismo Biržų rūmų kandidatūrų sąrašas, 2 lapai;
10. Panevėžio apylinkės teismo Rokiškio rūmų kandidatūrų sąrašas, 2 lapai;
11. Šiaulių apylinkės teismo Joniškio rūmų kandidatūrų sąrašas, 2 lapai;
12. Šiaulių apylinkės teismo Kelmės rūmų kandidatūrų sąrašas, 3 lapai;
13. Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmų kandidatūrų sąrašas, 2 lapai;
14. Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų kandidatūrų sąrašas, 1 lapas;
15. Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmų kandidatūrų sąrašas, 1 lapas;

16. Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmų kandidatūrų sąrašas, 2 lapai;
17. Utenos apylinkės teismo Anykščių rūmų kandidatūrų sąrašas, 3 lapai;
18. Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų kandidatūrų sąrašas, 3 lapai;
19. Utenos apylinkės teismo Molėtų rūmų kandidatūrų sąrašas, 4 lapai;
20. Utenos apylinkės teismo Utenos rūmų kandidatūrų sąrašas, 3 lapai;
21. Utenos apylinkės teismo Visagino rūmų kandidatūrų sąrašas, 2 lapai;
22. Vilniaus regiono apylinkės teismo Šalčininkų rūmų kandidatūrų sąrašas, 3 lapai;
23. Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmų kandidatūrų sąrašas, 5 lapai;
24. Vilniaus miesto apylinkės teismo kandidatūrų sąrašas, 5 lapai;
25. Regionų administracinio teismo Vilniaus rūmų kandidatūrų sąrašas, 1 lapas;
26. Regionų administracinio teismo Panevėžio rūmų kandidatūrų sąrašas, 1 lapas;
27. Vilniaus apygardos teismo kandidatūrų sąrašas, 1 lapas;
28. Kauno apygardos teismo kandidatūrų sąrašas, 1 lapas;
29. Klaipėdos apygardos teismo kandidatūrų sąrašas, 1 lapas;
30. Šiaulių apygardos teismo kandidatūrų sąrašas, 1 lapas;
31. Panevėžio apygardos teismo kandidatūrų sąrašas, 1 lapas.

Komisijos narė, atliekanti pirmininko funkcijas

Ernesta Montvidienė

Vilniaus apygardos teismo kandidatūrų sąrašas:		
Vardas, Pavardė	Prioritetų sąrašas	Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos vertinimas
Alma Berniūnaitė	Vilniaus apygardos teismas, Civilinių ar Baudžiamųjų bylų skyrius; Kauno apygardos teismas, Civilinių ar Baudžiamųjų bylų skyrius; Panevėžio apygardos teismas, Civilinių ar Baudžiamųjų bylų skyrius; Klaipėdos apygardos teismo Civilinių ar Baudžiamųjų bylų skyrius.	76,16 balai, 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų.
Miroslavas Gvozdovičius	Vilniaus apygardos teismas, Baudžiamųjų bylų skyrius.	84,7 balai, 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų.
Rūta Kazlauskienė	Vilniaus apygardos teismas, Civilinių bylų skyrius; Regionų administracinio teismo Vilniaus rūmai.	93,3 balai, 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų.
Ramūnas Keidūnas	Vilniaus apygardos teismas, Baudžiamųjų bylų skyrius.	87,39 balai, 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų.
Jūratė Liaukšminaitė	Vilniaus apygardos teismas, Civilinių bylų skyrius.	87,15 balai, 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų.
Giedrė Norvilienė	Vilniaus apygardos teismas, Baudžiamųjų bylų skyrius.	88,8 balai, 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų.
Vaidas Pajeda	Vilniaus apygardos teismas, Civilinių bylų skyrius.	86,43 balai, 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų.
Svetlana Panina	1. Vilniaus apygardos teismas, Civilinių bylų skyrius; 2. Regionų administracinio teismo Vilniaus rūmai.	84,17 balai, 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų.
Aistė Petrevičienė	Vilniaus apygardos teismas, Civilinių bylų skyrius.	86,48 balai, 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų.
Irma Randakevičienė	Vilniaus apygardos teismas, Baudžiamųjų bylų skyrius.	88,43 balai, 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų.
Mindaugas Ražanskas	Vilniaus apygardos teismas, Baudžiamųjų bylų skyrius.	89,92 balai, 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų.
Gražina Žukauskienė	Vilniaus apygardos teismas, Civilinių bylų skyrius.	79,46 balai, 0 balsų „už“ iš 6 balsavusiųjų.